



Jesse Duplantis en het welvaartsevangelie, de tienden en de Jezus van ons brein

Folks, Jesse Duplantis komt naar Nederland. Hij komt naar verwachting in zijn eigen vliegtuig (hij heeft er nu vier), want “commerciële vluchten zitten, volgens hem, vol demonen”, meldde The Washington Times (25 februari 2021). Dat is wat tegenstrijdig. Je zou zeggen dat wanneer je met al je geloof in het vliegtuig stapt die demonen onmiddellijk maken dat ze weggkomen via de staart. Ze zien je in de slurf al aan komen.

“De Wederkomst wordt uitgesteld omdat er te weinig donaties binnenkomen”, stelde Duplantis volgens Newsweek na een natuurramp in de VS (22 maart 2023). Maar de TV kijkers “kunnen de Wederkomst versnellen met hun giften”.

Duplantis is ervan overtuigd dat, als Jezus vandaag was gekomen, Hij in een vliegtuig over de wereld zou reizen en niet op een ezel. Maar Hij kwam toch om Zacharia 9:9 te vervullen in Mattheus 21:5? Hij kwam toch eerst voor de schapen van het huis Israels (Rom.1:16, Jer.50:6, Matt.10:6, 15:24)? Pas toch in de 2^e ronde ging het evangelie naar de Samaritanen en in de 3^e ronde naar de heidenen in Handelingen (Hand.1:8, Hand.1-7: met Petrus, 8-12: met Filippus e Petrus, 9-28: met Paulus, Barnabas, Marcus en Silas, Lucas e.a.)? En door de discipelen nadat Jezus Zelf naar Huis was gegaan (Hand.1)?

Zijn collega welvaartsprediker Creflo Dollar heeft overigens een wel erg toepasselijke naam.

Voor ons, Nederlandse calvinisten, gaat dit allemaal boven onze pet en buiten de perken. Ik weet niet of je van plan bent naar Duplantis te gaan luisteren en zeg hier niet dat je niet moet gaan. Welk evangelie klink er? Van verzoening door het offer van Christus omdat de Vader achter ons aan zit (2Cor.5:17-21)?

In elk geval: Hou je geld in je zak. Vereer de Here met je rijkdom (Spr.3:9, Marcus 10:21-25), anders met je armoe (Marcus 12:43-44, 2Cor.8:2), maar laat je het geld niet uit de zakken kloppen als je gouden bergen worden beloofd wanneer je je hele portemonnee in de collectezak uitschudt.

Tienden?

Laat je ook niet plunderen met de christelijke variant van de tiendenleer of uit angst dat de vloek van Maleachi 3:6-12 je anders treft. God manipuleert niet. Hij is geen dief van je portemonnee. Hij is eerlijk. Hij jaagt je geen angst aan (1Joh.4:1-18, Rom.8:15). Hij forceert je niet, Hij is enkel uit op je affectie. Geef naar wat God je in het hart heeft gelegd. Wees een super blijmoedige, geen gedwongen, gulle gever (2Cor.9:7)! De zegenende ziel wordt zelf gezegend, wie laaft, zal worden gelaafd (Spr.11:25). En er is geen reden voor angst: Het verbond van de geliefde Mozes, het Mozaische Verbond, was een voorwaardelijk verbond (Lev.28/Deut.28) - bij gehoorzaamheid kwam de zegen, bij ongehoorzaamheid de vloek – het verbond van Yeshua is onvoorwaardelijk – genade (Efz.2:4-6). De zwaartekracht, de werking van het Mozaische Verbond was dan ook dus de Wet, van Yeshua's Verbond is het geloof (Galatenbrief).

Tienden in het OT

Het is goed om te weten dat onder Mozes' Verbond de meeste mensen geen tienden afdroegen van hun inkomsten omdat zij het beroep niet hadden dat onder de tiendenplicht viel. Alleen de boeren en de herders betaalden tienden: De boeren van de opbrengst van het land, de herders de eerstelingen van de kudde (Numeri 18:8-13, 15-18). Vandaar Spreuken 3:9-10: "Vereer de Here met uw rijkdom en met de eerstelingen van al uw inkomsten, ¹⁰ dan zullen uw schuren met overvloed gevuld worden en uw perskuipen van most overstromen."

Jezus betaalde geen tienden omdat Jezus twee beroepen had die niet onder de tiendenplicht vielen: Jezus was eerst een timmerman, daarna een leraar. Beide beroepen waren van tienden vrijgesteld.

Petrus betaalde geen tienden van de visvangst omdat ook vissers van de tiendenplicht vrijgesteld waren.

Er waren veel beroepen in Israël die niet onder de tiendenplicht vielen. Iedereen gaf zijn gaven voor de glorie van God, zelfs de armen gaven van hun armoede (Marc.12:43-44), de Macedonische christenen zelfs vanuit extreme armoede (2Cor.8:2), maar alleen de boeren en de herders waren aan de tiendenplicht onderworpen.

Tienden waren, bovendien, geen geld, alleen voedsel van het land en de eerstelingen van de kudde. Als de boeren en herders hun plicht met een geldbedrag wilden afkopen, wat onder de Wet van Mozes mogelijk was gemaakt, dan kwam er een boete van 20% bovenop (Lev.27:31). Mocht je je dus toch strikt aan de tienden van Mozes willen houden en je bent een boer of hebt een veehouderij, kom dan op zondag naar de samenkomst met je kippen en je geiten en een zak aardappelen, sperziebonen of uien.

De tienden van het OT waren, bovendien, geen 10% maar 23% gemiddeld over een periode van 3 jaar. Van bruto en netto, vakantiegeld, kerstgratificaties, succesbonussen en belasting teruggaven was destijds nog geen sprake.

God ziet evenwel je hart. De hemel reageert altijd op wat mensen in het verborgene vanuit hun hart doen en zegent het (Matt.6).

Tienden in het NT

Ook Jezus onderwees nergens in het NT dat wij, gelovigen onder Zijn Nieuwe Verbond, tienden dienen af te dragen aan onze kerken als de NT voorraadschuren. De twee uitspraken

van Jezus over tienden in het NT waren gericht aan de Farizeeërs en gingen niet over tienden betalen maar over trots en gebrek aan barmhartigheid, veel belangrijker (Matt.23:23, Luc.11:42).

Daaraan toegevoegd: Jezus hief geen tienden van Zijn volgelingen omdat Hij in het godsdienstig systeem van Israël de bevoegdheid niet had dat te doen. De tienden werden geheven door Levi, Jezus is uit Juda (Matt.1:1-14, Heb.7-9). Het priesterschap van Jezus is naar de orde van Melchisedek, niet Aäron. Met een verandering van priesterschap volgt noodzakelijk ook een verandering van wet (Heb.7:12).

Over Abraham en Melchisedek gesproken: Ook Abraham is geen voorbeeld voor ons om tienden af te dragen. Abraham betaalde Melchisedek geen tienden van de toename van zijn inkomsten. Abrahams tienden aan Melchisedek in Genesis 14:20 kwamen uit de oorlogsbuit die hij net had buitgemaakt van de koning van Sodom. De overige 90% gaf hij aan hem terug. Abrahams tienden aan Melchisedek waren bovendien eenmalig.

Ook Abrahams kleinzoon Jakob na hem, beloofde wel stipt de tienden te betalen in Genesis 28:22 maar ook bij hem lijkt het een eenmalige belofte, geen gewoonte, en al helemaal niet maandelijks nadat hij zijn loonstrook binnen had.

Overigens stond Jakob anders in zijn relatie met God: Jakob manipuleerde mensen en onderhandelde met God om zegen, Abraham gaf zich over in totaal geloof en vertrouwen. Een geloofsman of vrouw zegt: Vader, U mag alles hebben. Ik wil niets van U achterhouden. Ook mijzelf niet.

De zonen zijn vrij

Mag je dan geen tienden betalen? Ja natuurlijk wel. Je kunt 10% als richtlijn houden voor je geefgedrag, maar gebruik daarvoor de tiendenleer van Mozes niet. Trek de bijbel niet uit zijn verband. Leg God geen woorden in de mond die Hij nooit gesproken heeft. Leg elkaar geen geboden op die God niet oplegt. De kinderen zijn vrij, zei Jezus (Matt.17:17-24). En God wil geen 10% maar álles hebben, 100% (Matt.19:21). En de Macedoniërs waren straatarm ondanks dat zij rijkelijk gaven. Met andere woorden: God zegent je misschien niet altijd met het stoffelijke maar het geestelijke als antwoord op je stoffelijke geven. Maakt dat iets uit? Wij allemaal happen van Vaders keukentafel en er is altijd genoeg! Vader God voorziet in al onze behoeften (Fil.4:19).

Relatie met God

God is geen FEBO automaat alsof je de gehaktbal van je genezing uit Hem trekt met de euro van je gebed. God is geen bank, geen investeringsmaatschappij, alsof je tienden de inleg zijn waarop je rentepercentages mag verwachten op je bankrekening tot wel 1000%. God is geen Afhaalchinees. God wil relatie, Hij wil óns (Joh.4:21-23). Geloof is geen transactie, een respons. Een geloofsman of vrouw zegt: Vader U mag alles hebben! Ik geef U alles wat ik heb en vertrouw U dat U voorziet en vermenigvuldigt en in al mijn behoeften heerlijk voorziet (Fil.4:19, 1Tim.6:8). Ik wil ontvangen zodat ik weg kan geven. Ik geef niet om te nemen, ik ontvang om te kunnen geven. Paulus was overigens soms arm en soms rijk (Fil.4:12). Als God voorziet omdat wij geven, dan hoeft toch geen enkele voorspoedprediker nog om donaties te vragen?

Welke Jezus?

Een veelgehoord argument dat dan klinkt is: “Maar Jesse Duplantis predikt Jezus en promoot

geloof! Wat is daar nou mis mee?!” Ja amen! Ga ervoor. Maar de vraag is: Welke Jezus? Er zijn tegenwoordig verschillende Jezussen in omloop. Is de Jezus Die wij voor ons zien, de Jezus die wij prediken, de Jezus die Hij is of die wij van Hem hebben gemaakt? De welvaartsjesus is in elk geval een andere dan de apostolisch-profetische Jezus die zich openbaart op de bladzijden van de Schrift. En de welzijnsjesus van het Westers christendom is dat ook, evenals de jesus van de vrouwenemancipatie van de Westerse kerk die volgens hen kwam om vrouwen te bevrijden van de onderdrukking door de man en de jesus van bevrijdingstheologen in Zuid Amerika die kwam om mensen te bevrijden van politieke dictators.

Elke context heeft zo zijn favoriet. Vandaag de dag ziet de Amerikaanse tiener God als de combi van een Butler en kosmische Therapeut (Skye Jethani, With). Welke Jezus hebben wij voor ons geschilderd (2Cor.11:4, Gal.3:1)? Is het de Jezus die Hij is of de Jezus die wij hebben gecreëerd met ons eigen brein? De Franse filosoof Voltaire zei het al: “Als God ons maakte naar Zijn beeld, dan hebben wij Hem die gunst ook terug beantwoord”.

Slot

Wij allemaal hebben de neiging om van Jezus te maken wie wij willen dat Hij is. Dat is meestal de Jezus die ons uitkomt, een afgod.

Is het tijd dat wij terugkeren naar de Jezus van de bijbel waar wij het Godsbeeld van ons brein laten toetsen door de openbaring op de bladzijden van de Schrift?

Ik laat Jesse Duplantis verder in het midden. Wanneer je gaat, toets wat je hoort, evenals dat je mijn onderwijs ook mag toetsen (1Thess.5:21).

God bless you folks. Als ik je met mijn mail tegen het zere been hebt geschopt, vergeef mij. Mijn bedoelingen zijn niet kwaad.