



Opb.13:11, 20:10 en Genesis 3: Wanneer de Valse Profeet op het toneel stapt, is er misleiding alom. Een pleidooi voor gezonde theologie.

Het is jammer dat de charismatische beweging vaak de bons krijgt als het over misleiding gaat. Misleiding is van alle eeuwen en stromingen. Wie de kerkgeschiedenis heeft bestudeerd, weet dat. De grofste misleidingen kwamen niet uit de charismatische beweging, maar uit traditionele kerkelijke denominaties. De 7 concilies van de eerste vier eeuwen vanaf Nicea (325 AD) en Chalcedon (451 AD) enz., die vastlegden wat wij in de basis geloven, waren nodig omdat allerlei leraars stellingen onderwezen waarmee het apostolisch evangelie verloren was gegaan als zij ruimte hadden gekregen. De alverzoeningsleer komt niet uit de rechtse charismatische beweging maar uit de linkse liberale theologie. Al in de 3^e eeuw geloofde Origenes van Alexandrië dat uiteindelijk iedereen behouden zou worden. De vervangingsleer (supersessionisme) komt niet uit een charismatische wind maar uit de Vroege Kerk toen Kerkvaders wilden bewijzen dat het Christendom een superieure godsdienst was boven het Jodendom en er de regels van goede exegese voor oprekten. En, de heiligsten onder de conservatieven geloven dat de King James Vertaling (KJV) de enig geldige vertaling is omdat die even goddelijk geïnspireerd zou zijn als de grondtekst, andere vertalingen niet. Maar het boek waaraan de naam “James” is gegeven, heet geen James maar Jakobus in het Grieks (Ἰάκωβος ; 1:1). James is nooit door James geschreven maar door de halfbroer van Jezus die geen James heette. Het boek James ontleent zijn naam aan King James van Engeland, die in 1611 AD opdracht gaf voor de vertaling en wilde dat het boek zijn naam zou dragen. Evenals de titel (KJV).

Het verstandschristendom werd bovendien een moordplek. Hoe misleid kun je zijn: In je jacht naar waarheid bega je misdaden en overtreedt je Gods 6^e gebod! Als je de Kerk tegensprak, dan was dat op straffe van de dood. Hoeveel oprechten zijn er niet op de brandstapel in rook opgegaan op beschuldiging van ketterij? Wij zijn de tel kwijtgeraakt van hen die door de kerkelijke Inquisitie terecht zijn gesteld en verbannen. Een persoon verdient speciale vermelding: Galileo Galilei bewees in de 17^e eeuw (± 1600 AD) wat Copernicus onderwees in de 16^e eeuw (± 1500 AD), dat de aarde om de zon draait, niet de zon om de aarde wat de Kerk al eeuwen zonder bewijs beweerde, en moest dat met excommunicatie bekopen. Galileo stierf blind in ballingschap op 8 januari 1642 AD. Volgens sommigen was hij blind geworden vanwege een ziekte aan zijn ogen, maar zijn blindheid zou heel goed door de Inquisitie kunnen zijn veroorzaakt om te voorkomen dat hij door zijn telescoop meer zou zien dan de Kerk in de lucht wilde hebben.

Elkaar betichten van misleiding is overigens ook van alle eeuwen en stromingen. Hoeveel scheuringen zijn er niet geweest vanwege leerstellingen? Traditionele kerkstromingen scheuren over liberale gangen en orthodoxe stellingen. Waarheid, eenheid en heiligheid staan met elkaar op gespannen voet in de kerk. Wanneer meningen uit elkaar lopen, komen mensen tegenover elkaar te staan en gaan zowel de eenheid die ons samenbindt (Joh.17:21) als de waarheid die vrijmaakt (Joh.8:32) verloren. En in de strijd om waarheid, tegen de misleiding, is menig heiligheidsbeginsel overtreden. Wanneer de Valse Profeet als 3^e lid van de Anti-Drieëenheid de waarheid van God verdraait en niet neergesabeld wordt met gezonde theologie, dan grijpt misleiding om zich heen en worden hele volksstammen op het verkeerde been zet tegenover God. Dat was al in Genesis 3 in de Hof van Eden zo.

Misleiding onderstreept in elk geval de noodzaak van gezonde theologie (1Tim.1:10, 6:3, 2Tim.4:3, Tit.1:9, 2:1). Waarheid is immers een Persoon, maar ook een leer (Joh.14:6, 17:17). Jezus bestreed de boze driemaal met het gezag van bijbelteksten (Matt.4:4, 7, 10). De Zoon van God erkende daarmee de geldigheid van die OT teksten.

De Roomse Kerk

De pausen konden er ook wat van. **Paus Innocentius III**, het toppunt van de pauselijke macht in Europa, had zowel staatkundige als geestelijke macht over de wereld in zijn dagen (± 1200 AD). Innocentius claimde dat hij “de plaatsvervanger van Christus op aarde was”, dat hij “boven de mens en direct onder God stond” en dat “de staatkundige macht zich baadt in de glorie van het pausdom zoals de maan schijnt bij het licht van de zon”. De staatsmacht ontleent zijn gezag aan de pauselijke macht, gerund door zijn bisschoppen, zo stelde Innocentius. Als je bedenkt dat het Griekse “anti” niet alleen “tegen” maar ook “in de plaats van” betekent en de misleiding in pauselijke decreten werd geformaliseerd, dan is het niet zo verwonderlijk dat Luther de paus in de 16^e eeuw tot de antichrist verklaarde. Zoals te verwachten, verklaarden de Roomse bisschoppen op hun beurt natuurlijk de Reformatoren tot de antichrist omdat die afweken van het pauselijk gezag en de dogma’s van de Roomse Kerk.

Paus Bonifatius VIII werd op zijn beurt het dieptepunt van pauselijke macht na Innocentius III (± 1300 AD). Ook hij werd een bron van misleiding. In een machtsstrijd met Filip de Schone van Frankrijk en Edward I van Engeland die met elkaar in oorlog waren en zich van de paus niks aantrokken, deed Bonifatius buitensporige extra-bijbelse claims om zijn macht in beton te gieten. Zijn claims zijn ergere misleiding dan ooit eerder. In zijn pauselijke bul *Unam Sanctam* van 1302 AD, claimde Bonifatius dat “er buiten de Roomse Kerk geen redding noch vergeving van zonden is, dat de paus als haar hoofd zowel geestelijke als staatkundige autoriteit over allen heeft en dat onderwerping aan de paus noodzakelijk is voor behoud”. Dat zijn grove middelen om aan de macht te komen. God erbij halen om anderen jouw macht op te leggen is misschien wel de ergste vorm van machtsmisbruik en misleiding die er in de wereld is, tovenarij, de magie van religie. “Bonifatius had echter bij gebrek aan legers, geen machtsmiddelen om zijn claims waar te maken en om te voorkomen dat de paus zijn excommunicatie publiek zou verklaren, nam Filip hem tijdelijk gevangen” (“Christianity Through the Centuries”, Cairns, p. 210).

Bonifatius’ claims bleven overigens niet bij die tijd alleen: **Paus Pius IX** onderstreepte en herhaalde Bonifatius’ gedachten, 5 eeuwen later, in zijn eigen pauselijke decreet *Quanto Conficiamur* van 1863 AD. Het apostolische evangelie is door deze Roomse misleiding bijna uit de wereld geholpen. Maar God waakt over Zijn eigen waarheid.

Na Bonifatius werd Clemens V paus en verplaatste het pausdom naar het Franse Avignon (1309 AD), wat bekend staat als “het Avignon Pausdom” en “de ballingschap van de Paus”. In die tijd verloor het pausdom de status en allure die het altijd had, zowel de morele als staatkundige macht die het in Europa had onder het pontificaat van Innocentius III. De opkomst van het Europese nationalisme en de intern falen en corrupte hebben voor de versnelling gezorgd van de neergang van het pausdom” (CTC, p.210).

De pausen hebben altijd naar de macht gegrepen en zijn tot in lengtes gegaan met buiten-bijbelse misleidingen om die macht te krijgen en behouden. Twee eerdere pausen en een latere paus, moeten in dit verband beslist nog genoemd worden:

Keizer Karel de Grote, de zoon van Pepijn de Korte en Bertrada van Laon met haar grote voeten, werd door Paus Leo VI in de Kerstmis van 800 AD tot keizer gekroond. Wat gebeurde werd de opmaat naar de absolute macht en misleiding van de pausen daarna. Of de twee mannen het van tevoren op een akkoordje hadden gegooid is niet zeker maar zeer waarschijnlijk nietsvermoedend, kwam Karel de Grote naar voren tijdens de Kerst-mis voor de hostie en warempel, terwijl hij voorover boog kwam Paus Leo VI ineens niet met een hostie maar met een kroon van onder de tafel en zette die op het hoofd van de nietsvermoedende Karel de Grote. Daarmee claimde Leo boven de staatkundige macht te staan. Vanaf die tijd stelde de pausen keizers aan en weer weg. Waar staat dat in de bijbel? Absolute macht maakt absoluut corrupt, is de ervaring. Vanaf de kroning van Keizer Otto de Grote in 962 AD door Paus Johannes XII, heeft het Heilige Roomse Rijk de wereld geregeerd totdat Napoleon Keizer Franz II in 1806 AD dwong er een punt achter te zetten.

In 1075 AD werd Gregorius VII, alias Hildebrand, de heilige papa boven allen nadat bisschop Leo van Rome al in 445 AD zich “papas” liet noemen, Latijn voor papa. Leo I wordt door sommigen gezien als de eerste paus, anderen zien Gregorius de eerste echte grote paus (590 AD), maar Leo was wel een kundig staatsman gebleken toen hij Attila de Hun in 452 AD uit Rome wist te houden waar de Hunnen op uit waren, en in 457 AD Gaiseric, de kundige veroveraar van de Vandalen. Maar in zijn dagen, zo’n 600 jaar later, wilde Hildebrand een theocratie op aarde vestigen met hem als vice-regent onder God met alle macht, zowel geestelijke als staatkundige macht, zo stelde hij in zijn *Dictatus Papae* van 1075 AD. Met zijn ideeën plaveide Hildebrand de weg voor Paus Innocentius III die niet lang na hem de pauselijke troon besteeg. Helaas leidde het alleen niet tot een theocratie maar tot ongebreidelde simonie (kopen van macht voor geld, naar de poging van Simon de Tovenaar in Hand.8) en nepotisme (familiepolitiek en invloed). Corruptie en misleiding waren aan de orde van de dag in de wereld van de staatskerk die dagen. Als je bedenkt dat Jezus zei niemand op aarde je vader te noemen, als vooraf waarschuwing tegen de pausen, begrijp je dat de pausen meer invloed en aandacht naar zich toetrokken dan Vader God hen had toebedeeld (Matt.23:9).

Paus Leo X maakte het helemaal bont toen hij de pauselijke troon besteeg en zich exorbitant verrijkte met de penningen van het gepeupel in de dagen van Luther (± 1500 AD). Zijn pausdom triggerde de Reformatie. Om zijn begeerde paleis, de St. Pieter, te kunnen bekostigen, dwong Leo Prins Albert, die op zijn beurt graag het aartsbisdom van Mainz wilde hebben naast het bisdom dat hij al bezat, een grote som geld aan hem te betalen. Hoewel een prins, had Albert de middelen niet maar kon het worden geleend van de welgestelde Fugger familie die een bank runde. Om het geld terug op tafel te krijgen dat prins Albert aan de familie Fugger moest terugbetalen voor zijn bisdom, predikte Johann Tetzel onder het

gepeupel de aflaat om het geld op tafel te krijgen. Met het kopen van de aflaat kon je je overleden dierbaren uit het vagevuur vrijkopen. “Bedankt voor die bloemen uit Nederland”. Luther was er zó verbolgen over dat hij in zijn 95 stellingen die hij op 31 oktober 1517 AD aan de deur van de slotkerk van Wittenberg spijkerde, het plaatselijke mededelingenbord, waarmee de Reformatie in Europa vlam vatte. Hij schreef: “Als de paus eens wist van die aflaatpredikers, dan had hij nog liever gehad dat de St.Pieter zou worden afgebroken dan dat die wordt gebouwd op het fundament van de huid, het vlees en de botten van haar schapen”. Luther wist niet dat de paus achter het plan zat.

Het bestaan van het vagevuur is overigens nergens in de bijbel terug te vinden. Maar omdat de paus heeft bepaald dat het vagevuur er is, en de paus uit de stoel van Petrus spreekt (“ex cathedra”), moet het vagevuur er wel zijn. Over misleiding gesproken. Je had in die dagen vanwege alle ernstige misleidingen, als je je bijbel kon lezen, beslist gedacht dat de wereld elk moment zou vergaan en de eindtijd en Grote Verdrukking waren begonnen. Evenwel repte men in die dagen met geen woord over de Opname ervoor of erna.

Om over de Mariaverering en het boetesysteem maar niet te spreken. Je schopt er de Rooms en al gauw mee tegen het zere been, maar Hiëronymus’ Latijnse Vulgaat, de gezaghebbende Latijnse bijbel van de Roomse Kerk, heeft enkele bewuste vertaalfouten die de Roomse getrouwen op het verkeerde been zet tot op de dag van vandaag.

(1) **In Matt.3:2 en 4:17** predikten Johannes de Doper en Jezus: “Bekeert u want het Koninkrijk der hemelen is nabijgekomen”. Hiëronymus vertaalde het “metanoisthe” niet met “bekeert u” maar met “doe boete”. Sindsdien heeft de Roomse Kerk een systeem van sacramentele genade economie ontwikkeld waarbinnen de getrouwen Gods genade halen bij de Kerk en de verdiensten van de heiligen, via de paters en de priesters middels de sacramenten.

(2) **Hiëronymus** vertaalde Gabriëls woorden naar hem mooi leek. Toen Gabriël bij Maria kwam vertaalde hij Gabriëls woorden niet met “Wees gegroet, gij begenadigde”, maar met “Maria, vol van genade” (Luc.1:28). Hele volksstammen Rooms en bidden sindsdien tot Maria in plaats van haar zoon Jezus. Immers, zo redeneert men, Hij zal altijd naar Zijn moeder luisteren. Heeft Maria de plaats van Jezus ingenomen?

De Reformatoren

Geen wonder dat de Reformatie nodig was. In elk geval 3 sola’s van het evangelie dat de bijbel onderwijst, werden de geloofsfundamenten die door de Reformatoren opnieuw werden gelegd.

(1) **Sola gratia et fide:** De mens wordt niet vergeven en verlost door het genade infuus van de Roomse Kerk, de sacramenten in de Roomse genade economie, maar door geloof in Jezus Christus alleen en door genade alleen, niet door verdiensten of werken (Efz.2:6-8).

(2) **Sola Sacerdos:** De Kerk is niet de priester die Gods genade uitdeelt, Christus alleen is dat. En genade komt niet uit de schatkist van de verdiensten van de heiligen, Jézus is de Middelaar (1 Tim.2:5, Heb.8:6, 9:15, 12:24). Hij is ook het Lam Gods dat de zonde van de wereld wegneemt (Heb.1-9, Joh.1:29).

(3) Sola Scriptura: De Paus is niet het hoogste gezag over de mens, de Schrift is dat, en ook de Paus zelf is aan het Schriftgezag onderworpen (2Tim.3:16, 2Pe.1:20-21, Heb.4:12-13, Jes.40:8).

Edict van Worms (1521 AD): Luther was bereid daar zijn hoofd voor op het hakblok te leggen. Toen hij aan de tand werd gevoeld door keizer Karel V, de kardinalen en bisschoppen in Worms in 1521 AD, de Rijksdag, verklaarde Luther wat elke talmied van Jezus zonder compromis zou moeten verklaren: “Tenzij ik overtuigd ben door de Schrift, en door de Schrift alleen, niet door pausen, kardinalen, concilies en bisschoppen, zal ik niet herroepen (wat ik allemaal geschreven heb). Zo helpe mij God”.

Die Rijksdag liep uit op het Edict van Worms waarin Luthers werken verboden werden en hij zelf vogelvrij werd verklaard. Onder de politieke bescherming van de Keurvorst van Saksen, werd Luther verborgen gehouden in het Wartburgkasteel en voorkomen dat hij op de brandstapel was gezet. Daar, in die periode pende hij zijn Duitse bijbel. Luther gebruikte voor zijn vertaling van het Nieuwe Testament Erasmus' Griekse NT, de *Novum Testamentum Graeca* van 1516 AD. Door de bescherming van de Duitse prinsen kon de Reformatie waarmee het evangelie weer vrij baan kreeg doorgang vinden.

De Lutherse Kerk

Alle dank aan Luther. Ik word een Lutheraan, zeg je nu misschien. Maar de Protestanten legden menig wederdoper om door verdrinking (anabaptisten) en Prins Maurits liet zijn vroegere mentor Johan van Oldenbarneveld op het Binnenhof onthoofden vanwege diens vermeende sympathieën voor het gedachtengoed van Arminius en de remonstranten, de linkere tegenhanger van de rechtse calvinisten uit de school van Calvijn in Genève die de dubbele uitverkiezing predikten (13 mei 1619 AD). De Synode van Dordrecht en de Dordste leerregels waren het product van de pennenstrijd tussen Gomarus en Arminius (1618-1619 AD).

En na Luthers hervormingen kwam het Piëtisme. Piëtisme werd een beweging die de Lutherse Kerk moest opwarmen na een paar eeuwen koude orthodoxie, cognitieve leerstellingen van het hoofd. Je kunt wel een goede preek hebben op zondag maar beleef je ook wat er gepredikt is? Begin je al echt op Jezus te lijken op maandag? De Piëtisten dachten daar een antwoord op te hebben. Zij zochten de warme beleving van het hart als tegenhanger van de kille leerstelligheid van het hoofd. Piëtisten als Spener, Francke, Zinzendorf en anderen namen het voortouw. Maar binnen het piëtisme werd de gedachte al gauw: “Beter een levende dwaalleer dan koude orthodoxie”. Zo gaat het alle kanten op. Je kunt je benen beter zetten in Woord en Geest.

En ook Luther zelf is niet onbesproken. Van frustraties over zijn vastlopende Joodse relaties, schreef Luther “*Over de Joden en hun leugens*” (1543 AD) en riep daarin met zijn antisemitische uitspraken op tot verschrikkelijke agressie tegen de Joden. Luther noemde de Joden “hoerenkinderen” en “kinderen van de duivel” en had een 7-stappen plan voor de Duitse prinsen om met de Joden af te rekenen: Hij riep op om hun synagogen plat te branden, hun huizen te plunderen en te vernietigen, hun gebedsboeken en talmoad te confisqueren, rabbijns onderwijs te verbieden, en de Joden te dwingen tot dwangarbeid. Zijn uitspraken zijn later door de nazi's gebruikt om de holocaust te rechtvaardigen. Hitler wilde Luthers plan afmaken.

En niet alleen Luther, al vele eeuwen eerder waren ook een aantal bisschoppen, die als beroemdheden te boek staan in de annalen van de kerkgeschiedenis, agressieve antisemieten. **Bisschop Ambrosius en Chrysostomos**, “guldenmond” genoemd vanwege zijn oratorische talenten, predikten op zondag tegen de Joden van zaterdag, en schilderen die aan hun publiek af als beesten, en hun synagogen als de stal, omdat Jezus hen in Johannes 10 schapen noemde.

Ambrosius moedigde aan om synagogen plat te branden en riep zelfs Keizer Theodosius ter verantwoording toen die dat wilde voorkomen (388 AD). **Chrysostomos** beschuldigde de Joden van “deicide”, Godsmoord, en bestempelde synagogen als “bordelen, tempels van demonen en ontmoetingsplaatsen van de moordenaars van Christus”. Hij stelde dat “demonen in synagogen en in de zielen van Joden wonen”.

Deze predikers schrokken er niet van terug zich niet alleen van slechte exegese te bedienen, ook aan haatzaaien te doen, demonisering, en karaktermoord te plegen in een poging het Christendom als de superieure godsdienst neer te zetten ten koste van het Jodendom in het Romeinse Rijk. Met zulke uitspraken is het niet verwonderlijk dat de ongeletterde meutes zonder eigen bijbel misdaden begingen. Demonie en deceptie grepen om zich heen in de 4^e en 5^e eeuw AD tegen Gods beminden die de wereld gezegend hebben en daarna opnieuw en opnieuw. Menig kerkvader heeft een “hermeneutische Jood” gecreëerd bij zijn publiek die niet overeenstemt met de echte (Making Myths, Rutgers).

Calvinisme

Misschien zeg je daarop: ‘Daarom zweer ik bij Calvijn. Ik heb zijn *Instituties* hier in de kast staan!’ Calvijn heeft velen de heerlijke bieftukken van het Woord bijgebracht. De Schotse hervormer John Knox, die Schotland naar Calvijns Geneefs model inrichtte toen hij terugkeerde van de vervolging van Protestantisme in Schotland onder “Bloody Mary” (na 1558 AD), bestempelde de school van Calvijn en Beza in Genève als “de meest volmaakte school van Christus sinds de dagen van de apostelen”. Maar ook Calvijn is niet onbesproken. Calvijns en Beza’s extreme uitverkiezingsleer, het supralapsarianisme en de dubbele uitverkiezing, heeft tot op de dag van vandaag velen meer met angst voor de hel behept en tot ongelooft gebracht dan dat het tot echt, authentiek geloof heeft geleid, het apostolisch geloof dat van het 1^e uur door het getuigenis van de apostelen klonk. En het stadsbestuur van Genève waar Calvijn zijn heilsstaat runde, zette Servetus die de Drieëenheid ontkende op de brandstapel (1553 AD).

Calvijn had Servetus afgeraden naar Genève te komen maar die negeerde Calvijns waarschuwing en kwam toch, om naar Calvijns preken te komen luisteren. Je zou denken dat dat een louterende positieve uitwerking had kunnen hebben. Het stadsbestuur dacht er anders over. Calvijn deed nog een poging de brandstapel te voorkomen en Servetus terecht te laten stellen door onthoofding, maar het stadsbestuur deed wat het zelf wilde. “Calvijn kreeg nu eenmaal niet altijd zijn zin in kleinere zaken, maar zijn grip op de principes en geloofsovertuigingen waarmee de kerk en de stad gerund werden, waren ferm” (The Story of Christian Theology, Roger Olson, 410).

Marcion van Sinope

Over misleiding gesproken, verder terug in de tijd maakte Marcion van Sinope het in de 2^e eeuw AD helemaal bont: Marcion onderwees dat de God van het OT een kwade halfgod was en een God van wraak en geweld, een boze God, en dat de God van het NT, de Vader van Christus, een andere God was, de barmhartige God, de ware warme God. Marcion schrapte

het OT en ook bijna alle brieven van het NT behalve Paulus' epistels. De misleiding heeft geleid tot het Concilie van Nicea in 325 AD ten einde tot een basis geloofsfundament te komen die apostolisch legitiem was. In de eerste eeuwen van het Christendom waren zeven concilies nodig de basis geloofsideeën vast te leggen. Die concilies waren nodig om misleiding te voorkomen.

Baptisten

Misschien zeg je nu: 'Daarom, Stef, zit ik in een baptistenkerk. Daar hebben wij dat allemaal niet'. Hoewel het Pentecostalisme vooral de snelst groeiende beweging op het zuidelijke halfrond en in Azië is, zijn de baptistengemeenten het meest stabiel en zoeken het in het theologische midden. Prijs God voor alle baptisten in de Westerse wereld en op het noordelijk halfrond die ons helpen nadenken. Maar helaas zijn ook de baptisten niet onbesproken. Een goeie preek op zondag vertaalt zich niet altijd in de praktijk op maandag. De FBI heeft al meermaals in moeten grijpen omdat er door baptisten ernstige misdrijven werden begaan of gepland. Meerdere baptistenpredikanten in de VS brommen in de nor een lange gevangenisstraf uit omdat zij hun vrouw of een gemeentelid hebben vermoord of iemand uit hun kerk van plan was dat te doen toen de FBI ingreep. Zij zingen de liederen die wij ook zingen. Veel baptistenpredikanten zijn opgebrand van hun eigen godsdienstige performance en vragen zich af "of dit nu alles is wat er is en waarom hun kerkleden niet veranderen en groeien". Kennelijk veranderen alle goede baptistenpreken niet iedereen diep in het hart, waar de Geest graag besnijdt, en hebben al die cognitieve leerstellingen en religieuze vormen, de performances geen of te weinig effect op mensen binnenin, waar God nu juist het meest op uit is (Hand.2:37-38, Eze.36:5-27, Rom.12:1-2, Spr.4:23)?

Brandstapels

Niet weinigen zijn, op beschuldiging van ketterij, op de brandstapel in rook opgegaan. Hoe bestaat het dat je als Kerk moordpartijen begaat terwijl je jaagt op Gods waarheid en dat je mensen op de brandstapel naar het hiernamaals helpt omdat je hen niet kunt winnen of het met hen in leerstellingen oneens bent? vraag ik mij af. Een haast autistische leerstelligheid kan zomaar leiden tot nijd. Terwijl je mensen van misleiding beticht, wat een serieus probleem is, ben je zelf een moordenaar geworden. Hypocrisie alom. Sommigen stellen dat christenen het beter doen dan Joden die misdaden tegen de christenen van het 1^e uur begingen.

Hebben wij niet gewoon een zondeprobleem? Heeft de boze, de slang in de tuin, ons te pakken genomen en tegen elkaar opgezet? Laten wij ons maar geen illusies meer maken. "Kom, laten wij wederkeren tot de Here. Laten wij buigen. Laten wij ernaar jagen om Hem te kennen. Zo zeker als de dageraad is Zijn opgang. Dan komt Hij tot ons als de regen, als de late regen die het land besproeit" (Hosea 6:1-3).

Pinksterbeweging

Toegegeven, de Pinkster/Charismatische beweging blinkt niet uit in leerstellingen en theologische verhandelingen. In het Pentecostalisme gaat het lied vaak voor de leer, de dans voor de doctrine en het getuigenis voor exegese (Hollenweger, 1Cor.2:9-10). In plaats van biefstuk, gaan Pentecostals zich graag te buiten aan de knakworsten, snelle snacks, quotes en oneliners. Bijbelteksten zijn vaak kauwgomballen om de dag mee door te komen en predikers die de grondtekst niet kunnen lezen claimen waarheden alsof die zij niet grondig kunnen beargumenteren alsof zij dat wel doen. Profetieën kunnen misleidend zijn. Het welvaartsevangelie maakt van Jezus een FEBO automaat alsof je je genezing en blessing uit Hem trekt met de euro van je gebed of geloofscclaim. De nadruk op "de gezalfden" maakt hen

zelf niet soms narcistisch en hun kerken persoonscultussen met een podium waarop het meer lijkt te gaan over de persoonlijkheden die daar staan dan over de faam van Gods Naam. Vitaminen, mineralen en andere voedingsingrediënten, een evenwichtig dieet waar je gezond van wordt, zijn nodig. De pinksterbeweging zou dieper kunnen in leerstellingen en biefstuk moeten serveren in plaats van knakworsten. Het ervaringsgerichte zou in balans moeten komen door diepere exegese en uitleg. Een goed geïnformeerd hoofd stabiliseert immers de beleving van het hart.

Maar de charismatische beweging van misleiding betichten is zelf misleiding. De beweging is bevlogen voor discipelschap, toewijding en devotie, het Kruis, de Geest, de bijbel, gebed, worship, de gemeente en, niet in de laatste plaats, de zending omdat de Vader iedereen wil hebben. Ik kom in de charismatische beweging diep bevlogen en begeesterde wedergeboren christenen tegen die alles over hebben om Jezus verhoogd te zien worden in de natien.

William Tyndale, vader van de Engelse bijbel

Een van de grootste geneugten die wij hebben als gevolg van dit alles, is dat wij de bijbel in onze eigen taal hebben zodat wij zelf kunnen toetsen wat predikers op de podia in al onze stromingen brengen. Dan moet je die wel lezen natuurlijk.

De bijbelvertalingen zijn er gekomen vanwege de grove misleidingen die de Kerk van alle eeuwen gekend heeft, waar Jezus en Paulus tegen waarschuwden, en omdat Godsmannen het geloof en de visie hadden dat het anders moest, en de moed erbij hadden die in daden om te zetten, koste wat het kost. William Tyndale, door velen “de vader van de Engelse bijbel” genoemd, heeft zijn vertaling met de dood moeten bekopen op de brandstapel in Vilvoorde, bij Brussel (6 oktober 1536 AD). Zijn laatste woorden waren: “Heer, open de ogen van de koning van Engeland” terwijl de vlammen hem aangrepen, een gebed dat Hendrik VIII de Engelse bijbel toe zou laten. Dat gebed werd een paar later, in 1539 AD al, vervuld, toen The Great Bible op de markt kwam, in de kerkbanken, en het evangelie aan iedere lezer verkondigde zoals het er staat, oversneden als altijd. Tyndale’s bijbel legde de basis ervoor. William Tyndale keek vanuit de hemel toe en moet er van blijdschap over zijn rondgesprongen daar. Zijn levensmissie, de roeping waarvoor hij op de brandstapel vroegtijdig als reukoffer naar de hemel op was gestegen, ging in vervulling. Hoe verblind kun je toch kennelijk zijn?

Erasmus van Rotterdam

In een tijd van grove misleiding, machtsmisbruik en corruptie, toen niemand de Latijnse mis begreep, niemand de bijbel zelf las, de paters en priesters zelf ook niet, en de ongeletterdheid van de massa’s leidde tot de misleiding waarmee het apostolisch evangelie bijna geheel uit de wereld is geholpen, kwam Erasmus met zijn Griekse bijbel uit de oude Byzantijnse tekst van Lucianus en andere manuscripten. Erasmus’ “Novum Testamentum Graeca” van 1516 AD baande de weg voor de vele vertalingen die wij hebben vandaag, en werd hun brontekst. Luther pende zijn Duitse Lutherse Bijbel ermee (1522 AD), de Engelse King James vertaling kwam eruit voort (1611 AD) en de Nederlandse Statenvertaling zag erdoor het levenslicht (1637 AD). Vandaag de dag kun je je diep verdiepen in de diepten van God en je er helemaal aan te buiten gaan (1Cor.2:9-10). Waar zou de waarheid blijven als wij geen bijbel zouden hebben?

Vandaag staan wij in Nederland en Europa op de oude fundamenten die door mensen als Erasmus, Luther, Calvijn maar ook William Booth, Willem van Oranje en vele anderen die trouw bleven aan de Schrift en het apostolisch getuigenis zijn gelegd.

Theologen vertheologiseren Jezus, pastorale professionals verpsychologiseren Hem en welvaartspredikers vercommercialiseren Hem. En liberalen maken Hem lid van D66. Iedereen wil een Jezus die hem uitkomt, het liefst als Sinterklaas of Therapeut in de achtertuin. Misleiding is van alle eeuwen.

Slot

Moge de waarheid ons vrijmaken en meer en meer op Jezus doen lijken wanneer de Heilige Geest ons aangrijpt van binnen en van buiten (Joh.8:32, 17:17). Moge genade ons ten deel vallen en God Zijn principes en gedachtes in ons pennen met de pen van de Geest, ons hart zacht maken in plaats van hard en ons verstand open doen gaan in plaats van dicht (1Tim.2:4-6, Heb.4:12-13, Eze.36:25-27, Luc.24:25-27). “Met het Woord alleen droog je op, met de Geest alleen blaas je op, met Woord en Geest groei je op” (Jan Zijlstra). Grijp je vast aan Jezus! Lees je bijbel! Wordt vervuld met de Geest en verkondig Jezus waar je komt.